

Curso: Interpretación y Argumentación Jurídica

Perfil de los participantes

Servidores Públicos e integrantes de los sujetos obligados, que cuenten con el curso de la Ley General o Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

Duración: 6 horas, distribuidas en 2 sesiones

Horario por sesión: 16:00 a 19:00 hrs.

Sede: Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI).

Evaluación

Al final de cada curso, se enviará un correo electrónico a cada participante que haya concluido dicha acción capacitadora, con el propósito de que, a través del SACP, la persona pueda realizar la evaluación de enseñanza aprendizaje y la evaluación de calidad, así como guardar o imprimir su Constancia de Participación.

Temario

Primera sesión:

1. La interpretación y aplicación de las normas en la Teoría General del Derecho

- 1.1 La interpretación y aplicación del Derecho bajo el positivismo (Hans Kelsen)
- 1.2. La interpretación y aplicación del Derecho bajo el realismo jurídico (Alf Ross)
- 1.3 La interpretación y construcción jurídica (Ricardo Guastini)
- 1.4 Los problemas de lagunas, conflictos normativos, e insuficiencias de las normas.
- 1.5 Técnicas y argumentos de interpretación.
- 1.6 Las normas y los principios, como integrantes del sistema jurídico.
- 1.7 La importancia de los principios en la interpretación del derecho.
- 1.8 ¿Existe una única solución para los casos difíciles?

Segunda sesión:

1. Introducción a la Argumentación Jurídica

- 1.1 La argumentación jurídica y su auge actual.
- 1.2 Los casos difíciles.
- 1.3 Explicar y justificar las decisiones.
- 1.4 Justificación interna y externa.

2. Teorías del Derecho y la Argumentación Jurídica

- 2.1 Qué es la argumentación jurídica.
- 2.3 La concepción teórica y práctica del derecho y la argumentación.
- 2.4 Concepciones del derecho: de los teóricos y de lo prácticos.
- 2.5 La argumentación jurídica como teoría del derecho.
- 2.6 Teorías precursoras y estándar de argumentación jurídica

3. **Teoría de la argumentación de Toulmin**
 - 3.1 Concepción no formal de la argumentación
 - 3.2 El modelo simple de análisis de los argumentos
 - 3.3 El modelo general. La Fuerza de los argumentos.

4. **La teoría de la argumentación jurídica de Neil MacCormick**
 - 4.1 Las teorías estándar de la argumentación jurídica.
 - 4.3 Argumentación práctica y argumentación jurídica.
 - 4.3 La justificación deductiva. Límites de la justificación deductiva.
 - 4.4 El requisito de universalidad.
 - 4.5 La justificación del segundo nivel: consistencia y coherencia.
 - 4.6 Los argumentos consecuencialistas.
 - 4.7 Las soluciones a los casos difíciles. ¿Una sola respuesta correcta?

5. **La argumentación jurídica y el discurso racional: la teoría de Robert Alexy**
 - 5.1 Presupuestos de la doctrina de Alexy.
 - 5.2 Las reglas del discurso:
 - 5.3 Reglas fundamentales.
 - 5.4 Reglas de razón.
 - 5.5 Reglas de la carga de la argumentación.
 - 5.6 Reglas de transición.
 - 5.7 Los límites del discurso práctico general.
 - 5.8 El discurso jurídico como especie del discurso práctico general.
 - 5.9 Rasgos fundamentales de la argumentación jurídica.
 - 5.10 La justificación interna.
 - 5.11 La lógica y el derecho, el papel que debe desarrollar la primera en el segundo.
 - 5.12 La argumentación externa.
 - 5.13 Los límites del discurso jurídico.

6. **La ponderación**
 - 6.1 Principios y reglas
 - 6.2 El juicio de ponderación, el principio de proporcionalidad.
 - 6.3 Idoneidad.
 - 6.4 Necesidad.
 - 6.5 Proporcionalidad.
 - 6.6 La fórmula de peso.
 - 6.7 Críticas a la fórmula de pesos y principio de proporcionalidad de Alexy.